



福井県

中学校長会の窓

福井県中学校長会
福井県中学校長会広報部
宮田写植印刷
福井市春日1丁目7-4
TEL (0776)35-3865

第138号

令和元年7月16日発行

会長挨拶



福井県中学校長会

会長 北川 裕之
(明道中学校)

第68回

福井県中学校長研究大会坂井大会

令和元年5月10日(金)
あわら市湯のまち公民館

立夏も過ぎ、木々の若葉が日に日に
立つややかな緑色に変わり、初夏の香り
が感じられる季節になりました。

本日、令和最初の記念すべき年に、
第六十八回 福井県中学校長研究大
会坂井大会を開催するにあたり、福井
県教育委員会教育長 東村健治様、あ
わら市長 佐々木康男様、坂井市政監
加藤浩様をはじめ、多数のご来賓
の皆様にご臨席を賜りましたこと厚く
お礼申し上げます。

本研究大会は、「新たな時代を切り
拓き、よりよい社会を創り出していく
人を育てる中学校教育」を研究主題と
して、これまでの研究成果を踏まえ、
主題に迫る具体的な方策を研究・実
践し、中学校教育の一層の充実発展に
資するとともに、広く県民の信託に応
えることを目的に開催しています。

先ほどは四つの分科会に分かれて、
実践発表、研究協議をしていただきま
した。第一分科会の主体的・対話的で
深い学びの実現に関する研究では、そ
うした授業が展開できるモデル化に
関する研究では、校長先生が集会時
の講話に道徳的価値を計画的に入れ
ていること、第三分科会のキャリア教
育に関する研究では、ガイダンス機能

を充実させていること、第四分科会の
若手教員の育成に関する研究では、メ
ンターリング制度の一種の「バディーシステ
ム」を取り入れていることなど、実践
報告から私自身たくさんのこと学
ばせていただきました。これまで研究
を重ね発表された校長先生方、貴重な
実践を提供いただきありがとうございました。

さて、現在は、教員の働き方改革や
部活動運営の改革が進められており、
どの学校も対応に苦労されているこ
とと思います。働き方改革について
は、教員はこれまで、遅くまで残って
熱心に仕事をすることが美德のよう
に思われてきました。しかし、過労死
等が社会問題となり、日本全体で働き
方改革を進めねばならない時勢とな
りました。文科省から一月に出された
ガイドラインや、県から二月に出された
た学校業務改善方針なども時間外勤
務の上限を規定しています。これには
処罰規定はありませんが、部下の教職
員が過労のため病気や死亡した場合、
我々管理職の責任は免めません。

また、部活動の在り方については、
県から二月に出された「部活動の在り
方に関する方針」や各市町からの方針
をもとに各中学校で運営方針を策定
し、それに基づいて活動されているこ
とと思います。県中体連でも議論され
、方針と同様の内容を申し合わせ事

項として、各顧問が遵守することに
なっていますが、今後この内容を実施
していくのは、各中校長さらには中學
校長会の責任と考えています。

学校の経営者である校長の権限は
非常に大きく、また大きな責任を負つ
ています。行政にお願いしなければ実
現できないこともありますが、まず現
は、それぞれの学校の実情にあった改
革を自ら進めていくことが大切です。
反面、判断に悩むことが多いのも事実
で、一校単独で取り組むのは限界が
あります。既に市町の校長会単位で取
り組んでいることも多いと思います
が、県中学校長会としても様々な取組
について情報を共有し、学校の改革を
進めたいと思います。

また、喫緊の課題ではないものの、
未来年表で予想されている人口減少
などの可能性を最大限に發揮し、よりよ
い社会や人知能等の科学技術の進展
によって起こる様々な問題など、対応
が容易ではない未来に備え、我々は広
い視野を持つた教育者として、それら
を考えいかねばなりません。そのためには、
主張的に課題に向き合い、自らの可能
性を最大限に發揮し、よりよ
い社会と幸福な人生を自ら創り出す
こと、他者と協働しながら新たな価値
を生み出していくことが求められています。私は常々、「自己改革できない
組織は衰退していく」と考えていま
す。令和の新しい時代にふさわしい学
校経営をめざして、我々校長は、常に
自己研鑽し、学校経営力を一層高めて
いきましょう。

最後になりましたが、本大会の開催
にあたり、ご指導とご支援を賜りま
したあわら市、坂井市をはじめ福井県教
育委員会ならびにあわら市、坂井市の
両教育委員会に対しまして、深く感謝
申し上げますとともに、開催準備や運
営にご尽力いただきました坂井地区の
の校長先生方に心からお礼申し上げ
、開会の挨拶といたします。

役員名簿		令和元年度	福井県中学校長会
会長	北川 裕之	(上中)	竹内 久典
副会長	（明道） 春江 林	(武第2)	水谷 善長
会計監査	（足羽） 森上愛一郎	(松陵)	岩崎 一男
理事	（森田） 柿原 大祐	(明道)	坂本栄次郎
理事	（平寺） 早見 敏幸	(春江)	北川 裕之
理事	（金津） 林 晃司	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（鈴丹） 岩崎 一男	(松陵)	（上中） 竹内 久典
理事	（織田） 坂本栄次郎	(明道)	水谷 善長
理事	（上庄） 勝矢	(春江)	岩崎 一男
理事	（勝山） 山口 和宏	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（中央） 丸山 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(松陵)	（上中） 竹内 久典
理事	（上庄） 勝矢	(明道)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(春江)	（上中） 竹内 久典
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（織田） 坂本栄次郎	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（上庄） 勝矢	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（中央） 丸山 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（勝山） 山口 和宏	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（織田） 坂本栄次郎	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（上庄） 勝矢	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（中央） 丸山 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（勝山） 山口 和宏	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（織田） 坂本栄次郎	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（上庄） 勝矢	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（中央） 丸山 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（勝山） 山口 和宏	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（織田） 坂本栄次郎	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（上庄） 勝矢	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（中央） 丸山 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（勝山） 山口 和宏	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（織田） 坂本栄次郎	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（上庄） 勝矢	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（中央） 丸山 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（勝山） 山口 和宏	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（織田） 坂本栄次郎	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（上庄） 勝矢	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（中央） 丸山 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（勝山） 山口 和宏	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（織田） 坂本栄次郎	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（上庄） 勝矢	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（中央） 丸山 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（勝山） 山口 和宏	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（織田） 坂本栄次郎	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（上庄） 勝矢	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（中央） 丸山 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（勝山） 山口 和宏	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（織田） 坂本栄次郎	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（上庄） 勝矢	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（中央） 丸山 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（勝山） 山口 和宏	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（織田） 坂本栄次郎	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（上庄） 勝矢	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（中央） 丸山 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（勝山） 山口 和宏	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（織田） 坂本栄次郎	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（上庄） 勝矢	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（中央） 丸山 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（織田） 坂本栄次郎	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（勝山） 山口 和宏	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（織田） 坂本栄次郎	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（上庄） 勝矢	(松陵)	（明道） 春江 林
理事	（勝山） 山口 和宏	(明道)	（上中） 竹内 久典
理事	（丸山） 和憲 繁喜	(春江)	（明道） 春江 林
理事	（中央） 丸山 繁喜	(松陵)	（明道） 春江 林
理事</td			

教育長祝辭

福井県教育委員会

教育長 東村健治氏



ンの実現に向けて、順調にスタートが切れているかどうかなど、常に学校の状況を把握して、教職員が情報共有すること、そしてスピード感を持って対応していくことを心がけていただきたいと思います。

る学力の向上に力を注いでいただきたい。

授業研究や校内研修などの充実を図つていただきたい。また、どのような生徒に育っていくか、生徒や保護者、地域に信頼される学校にするにはどうすればよいか、教員に明確な方向性を示して、経験を積ませてほしいと思います。

不登校数の平均三十年度の返答個数ですが、小学校では一八九人、中学校では四〇人ほど減り、五三九人。小学校では六年学年で一八九人ですから異常に五年三一人くらい。中学校では逆に五三九人で学年一八〇人。中学校は六倍です。小学校の時に十日休んでいる子供が中学校に行つて、中一ギヤップということで急に休みになる場合が多いです。不登校数が、一人あるいは二人の場合にたいした数ではないと思われるかもしませんが、それが積もり積もつて五三九という数字になるわけですので、ぜひともこれを減らしていきたいと思つております。

福井県はいま全国のフロントランナーであります。さらに伸ばそうとすると、主体的な学び、対話的な学びといわれていますが、子供の自主性をどう育てるかというところかなが、と思っております。若い先生は、ともすると教え込みたい、子供に部活でも授業でも全て教える。うーん、といふ

皆さんこんにちは。本日は県内全の中学校の校長先生が一堂に会して研究大会が開催されること、誠におめでとうございます。また生徒の学力向上、いじめ問題、教職員のメンタル面のケア等、課題にご尽力いただいておりますこと、重ねて感謝申し上げます。

さて、先月には、全国学力・学習状況調査が行われ、県教育総合研究所での分析が届いていると思います。質問紙の分析がまもなく届くと思います。少し気になつたのが、読書と新聞を読む時間が減つていて、現状であります。そのほかの調査は、すばらしい評価を得ています。授業がよくわかるとか、ご飯を食べているとかは、すごく良くなっています。読書と新聞だと

いということになります。がんばれ、日本語の先生たち。ひとも中学校の英語の先生に小学校の英語の授業をご覧いただきたい。小学校でどこまでやっているのかな? というのを肌で感じていただきたい。中学校での英語の授業改革を進めていただきたい。これはものすごく重いいただきたい。これはものすごく重い

もう一点、国語です。私も全国学力・学習状況調査問題を、一回全部やつてみましたけれども、一番できなかつたのが小学校の国語でした。私が思う読解力というのは、やはり夏目漱石の「こころ」を読んで、いろんな感情や人の心の動きが分かることか、小林秀雄の評論の難しい文章、難解な文章を読み通すとか、そういうのが読解力と思っていたのですが、いま使われている読解力というのは、どうもそうではないという気はしま

中学校は、去年は芥川龍之介の「小説論」、年少時代の「死の説明文」と「宇治拾遺物語」の現代語訳二つ出ていましたが、今年は全部説明文という類いです。高校におきましては、いま国語総合必修科目が「現代の国語」「言語文化」に変わります。もう一つ、選択科目これには「論理国語」と「文学国語」に分かれます。たぶん普通科の進学系の高校は選択では「論理国語」をとるのではないかといわれております。もしかすると、大学入試から文学作品が消えかかるかも知れません。一つには、契約書

るかもしれません。一つには、契約書がしつかり読める、書ける、グラフや表などを関連付けながら報告書を書く能力が重要視される、というようなことが言われており、楽しんで長い文章を読めるかどうかということではありません。だから小学校・中学校においては、しつかりと文学作品を読む力を付けていただきたいと思います。

読解力が非常に難しいと思ったのは、津村節子先生からお聞きしたお話をからです。津村先生のお孫さんの試験に、ご主人である吉村昭先生が書きになつた文章が問題に出てきました。「作家は何をここで述べたいと思つてゐるか」を五択から選べと

が、どちらか分からなかつたので、お孫さんの母親に聞いたところ、直接、吉田昭先生に、母親が「お父さん、これどう思いますか」と聞いたところ、「これだな」と言つたのが、最初に消える選択肢だつたそうです。そこで、「最後にこの二つで迷つてゐるみたいですね」と言つたところ、「ううん」というだけで、答えはなかつたそうです。読解力とはそれほど難しいものかなという気がしました。

イギリスの試験問題には小説が多く使われ、最後の問題に「この小説の続きはどうなると思いますか」という設問がよく出るそうです。子供によつては、いろいろ答えが出てきて、先生方は採点するのが大変ですが、それは非常に楽しいということもあり、これも一つの読解力がみられることがあります。

最後になりますが、本研究大会が実りある大会になりますことを心からお祈りいたしますとともに、皆様のますますのご健勝とご多幸とを心よりご記念申し上げまして、ご挨拶とさせていただきます。

新年度がスタートして十連休が開けたあと、子供さんは元気に登校されたでしようか。四月の当初校長先生にお会いしたときに、始業式の翌日、何人休んでいたかというのを把握させていたことに、大変感心しました。本当にご努力をいただいていることに感謝申し上げます。

また、生徒がクラスになじんだか、異動してきた先生方が仕事にきちんと取り組めているか、スクールプログラ

く調べていただきたいと思います。また、先日発表がありました平成三十年度の英語教育実施状況調査では、二年連続英検三級以上相当の英語力を有する生徒の割合が全国二位であります。今後も生徒のさらなる伸びを、これから英検準一級以上の英語力を有する英語教員の割合も全国二位であります。今後も生徒のさらなる伸びは、なぜか伸びていないので、ご自分の学校の分析ができるがあつたらよ

次に、今年、中学校に入学した生徒は一年間小学校で英語を勉強して入ってきました。来年は二年勉強した生徒が入ります。再来年は三年生で、そして、四年勉強した生徒が入ってきます。だから毎年、中学一年の英語は変わつていかないといけないと 思います。六〇〇もの英単語を小学校で習ってきます。今までどおりの授業では中学一年の授業はつまらない

るかもしれません。一つには、契約書がしつかり読める、書ける、グラフや表などを関連付けながら報告書を書く能力が重要視される、というようなことが言われており、楽しんで長文の文章を読めるかどうかということではありません。だから小学校・中学校においては、しつかりと文学作品を読む力を付けていただきたいと思います。

分科会報告

■第一分科会

「主体的・対話的で深い学び」の実現

～ふるさとに誇りをもち、主体的に「学びあう」生徒の育成～

発表者

金津中

早見 敏幸



○発表要旨

金津中学校では、これまで県教育委員会の「主体的・対話的で深い学び研究事業校」の指定を受け、授業づくりに取り組んできた。本実践では、これまでの蓄積を生かしつつ、学習の質を一層高める授業改善の取り組みを活性化していくことが重要と考え、「わかる授業・基礎学力の定着・読書活動の充実」の三点を掲げ、以下に掲げる取組を推進してきた。

①研究組織

よくわかる授業づくりのため、全教科部会を解いた三部会に編成、他教科の実践を知ることで授業展開の新しいアイデアが生み出されたり、授業の進め方や板書の統一を図つたりすることで、生徒が取り組みやすくなると考えた。

②授業の改善

研究テーマを「ふるさと誇り」として、主体的に「学びあう」生徒の育成」とし、普段の授業に活きる研究を推進した。

③成果と課題

よくわかる授業に係る評価は目標を達成している。今後、地域の将来を

よる授業研究会の他に、教育総合研究所、国立教育政策研究所、東京外国语大学教授を招き、教科を超えた研修を進めている。

授業公開時には、個々の教員が簡単な指導案を作成し、管理職も参加して意見交換を行っている。

○発表要旨

金津中学校では、これまで県教育委員会の「主体的・対話的で深い学び研究事業校」の指定を受け、授業づくりに取り組んできた。

本実践では、これまでの蓄積を生かしつつ、学習の質を一層高める授業改善の取り組みを活性化していくことが重要と考え、「わかる授業・基礎学力の定着・読書活動の充実」の三点を掲げ、以下に掲げる取組を推進してきた。

④読書活動の充実

毎朝二十分の朝読書を行っている。

図書委員による多読賞表彰や学校司書の読み聞かせにより、貸出冊数や読書時間が増加した。

⑤地域での活動の推進

ボランティアカードを作成して、生徒が地域で活動することを評価している。

⑥評価

学校評価(年二回)、魅力ある学校づくりアンケート(年三回)を重視している。授業の様子を校長室だよりに掲載して、教員間の認識を共有化している。

⑦成果と課題

よくわかる授業は目標を達成している。今後、地域の将来を

担う人材を育成しているとの自覚を持ち、生徒の自己肯定感を高めてること、研究の継続性が課題となっている。

○研究協議

校長は「主体的な学び」の実現や、大切にしてほしいポイントを年度初めに取り組んできた。本実践・評価していく姿勢が大切である。また、主体性は学校生活全体で育てていくことが大切であり、そのためには教職員の意識を変えるための手立てはどうあるべきかが課題となっている。

言語能力の充実のため、ICTの活用やNIEを進めている。また、教科だけでなく道徳でも話し合いの進め方を指導していくべきである。

組織的に取り組むために、どういう組織的取り組む柱を明確にし、それを伝えていくシステムを作り上げなければならない。

⑧内研修と授業実践

⑨道徳教育推進教師を中心とした校内研修を計画的に行つた。

⑩道徳の教科化について(七月)

⑪教科書の読み合わせと年間計画の作成(十月)

⑫道徳の評価について(二月)

⑬道徳ノート等に考えたことを記入させることや、同一時間帯に同学年

⑭道徳の授業を行うことなどを共通理解した。

⑮道徳実践(道徳一人一授業)

⑯学級担任が必ず年に一回道徳の授業公開を行つた。

⑰教育活動における道徳教育

⑱人権集会前に一斉道徳を特設し、人権に関する題材で道徳授業を行うことにより、充実した人権集会にすることができた。

⑲全国障害者スポーツ大会開会式に参加する前に、盲人アスリートの生き方を通して、粘り強く最後までやり抜く強い意志を培うこと目標とした道徳授業を行つた。

⑳家庭・地域との連携

㉑校長講話の工夫として、全校集会の講話は、道徳的価値のある内容とし、引用した詩などは、学級担任に渡し学級指導に活用した。

㉒研究協議

㉓道徳教育を推進する上での組織的な取組について

㉔二年目の若手を研究の中心として抜擢することは素晴らしい決断であり、協力体制が行き渡つていているからこそ成り立つている。

㉕全校道徳では校長自らが指導に当たるのはどうか。しかし、若手が増えているので校長自らが示範することも必要であろう。

㉖道徳の評価をどうするかの検討に偏りがちであるが、まずは考え、議論する道徳の授業づくりをどうするかが大切である。

㉗同じ時間帯に道徳を実施することは必ず道徳が実施されてよい。

㉘小学校の評価とズレがないように、

㉙中学校区で道徳の位置づけを共通理

着を持つ集団の育成」「人権教育の推進」を重点化して、特に道徳実践力の向上を目指して取り組んだ。

○若手を中心とした研究体制づくり 前年度までペラン教員が主任等のポストに就いていたが、研究主任、道徳教育推進教師等に若手を抜擢して、研究推進委員は三十歳代を中心として構成し、校内研究の活性化を図った。



